

GEMEENTE GROBBENDONK

UITTREKSEL UIT DE NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

ZITTING VAN 23 OKTOBER 2025

Dit document is digitaal ondertekend.

Namens de gemeenteraad:

algemeen directeur,

Daan Ceulemans

voorzitter,

Valérie Caers

Aanwezig: Valérie Caers, voorzitter
Marianne Verhaert, burgemeester
Brent Wouters, Paulien Vervoort, Johan Verhaegen, Lorenz Boen, Martine Taelman, schepenen
Lut Cateau, Ronny Gorremans, Els Beullens, Natalie Moens, Peggy Goormans, Guy Echelpoels, Bart Wagemans, Wendy Overbeeke, Robbe Pauwels, Sylvain Weyers, Emma Van Meensel, Rigo Smidts, Patrick De Beuckelaer, raadsleden
Daan Ceulemans, algemeen directeur

Verontschuldigd: Gino Van der Elst, raadslid,

Afwezig:

Team Ruimte en Vergunningen: Omgevingsvergunning OMV_2024090326 - Dobbelhoefweg zn - tracé en lastvoorwaarden - weigering

DE GEMEENTERAAD

MOTIVERING

Relevante voorgeschiedenis, feiten en context

Op 26 juni 2024 diende Koen Wouters Landmeters BV een omgevingsvergunning in voor het verkavelen van een perceel met wegenaanslag (projectinhoudsversie PIV1). In de nieuwe verkaveling worden er nieuwe loten gecreëerd:

- Lot 1 tem 22: voor vrijstaande ééngezinswoningen;
- Lot 23: voor de aanleg van een nieuwe wegenis voor eenrichtingsverkeer aansluitend op de Dobbelhoefweg;
- Lot 24: voor een elektriciteitscabine;
- Lot 25: voor een groenzone ontworpen door een landschapsarchitect;
- Lot 26: wordt aan de verkaveling onttrokken.

Met als adres Dobbelhoefweg 20A en 22. Kadastraal zijn de percelen gekend als afdeling 1 sectie B nrs. 122N, 123A, 124W2, 124D4, 124Y3, 124Z3, 124X2, 124E4 en 124F4.

De aanvraag tot omgevingsvergunning heeft omgevingsloketnummer OMV_2024090326.

Op 25 juli 2024 werd een gewijzigde projectinhoudsversie overgemaakt (PIV2).

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 19 augustus 2024.

De omgevingsvergunningsaanvraag bevat een ontwerp van rooilijnplan dd. 24 juni 2024, opgesteld door Koen Wouters Landmeters bv, met naast de aanduiding van de actuele en toekomstige rooilijnen, de aanduiding van de zones die worden toegevoegd aan het openbaar domein.

Op 17 december 2024 werd de gemeenteraadsbeslissing genomen aangaande de zaak der wegen.

Op 20 januari 2025 heft het college van burgemeester en schepenen de omgevingsvergunning verleend voor het verkavelen van gronden.

Er werden evenwel 2 beroepsprocedures door een omwonende ingediend:

- Op 20 februari 2025: beroep omwonende bij deputatie tegen de omgevingsvergunning van het CBS voor de omgevingsvergunning van de verkaveling;
- Op 21 februari 2025: beroep omwonende bij de minister tegen de gemeenteraadsbeslissing 'zaak der wegen'.

Op 22 juli 2025 vernietigde de Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport, Annick De Ridder, de gemeenteraadsbeslissing in de zaak der wegen.

Het beroep bij de deputatie is nog altijd lopende. Op 8 september 2025 vraagt de gouverneur aan de gemeenteraad:

Op vraag van de deputatie verzoek ik uw raad een (nieuwe) beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg te nemen en deze beslissing binnen een termijn van 60 dagen vanaf ontvangst van dit verzoek tot samenroeping mee te delen.

De deputatie kan pas een beslissing nemen over de omgevingsvergunning in beroep, nadat de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen genomen heeft.

Juridisch kader

Artikel 162 van de grondwet.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, in bijzonder de artikelen 2, 40, 41 en 56, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen.

Decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten.

Artikel 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen.

Artikel 3: Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen.

Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:

1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;

2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.

Artikel 4: Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

- 1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;*
- 2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;*
- 3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;*
- 4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;*
- 5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.*

Artikel 8 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 bepaalt:

"Niemand kan een gemeenteweg aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad."

Artikel 11, §1 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 bepaalt:

"§ 1. De gemeenten leggen de ligging en de breedte van de gemeentewegen op hun grondgebied vast in gemeentelijke rooilijnplannen, ongeacht de eigenaar van de grond."

Artikel 12, §2 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 bepaalt:

"§ 2. In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Die mogelijkheid geldt voor zover het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de bij en krachtens dit decreet gestelde eisen op het vlak van de vorm en inhoud van gemeentelijke rooilijnplannen of voor zover het een grafisch plan met aanduiding van de op te heffen rooilijn bevat."

Artikel 69 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 bepaalt:

"De vereenvoudigde vergunningsprocedure is niet van toepassing voor projecten waarvoor met toepassing van artikel 31 een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg."

Artikel 31 §1 van het decreet op de omgevingsvergunning van 25 april 2014 (ingevolge art. 70 van het decreet houdende de gemeentewegen) bepaalt:

"§ 1. Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. (...) De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt."

Artikel 32 van het decreet op de omgevingsvergunning van 25 april 2014 bepaalt:

"§ 6. Een vergunning voor aanvragen met aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan pas verleend worden na goedkeuring over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg door de gemeenteraad overeenkomstig artikel 31. Als de gemeenteraad de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing niet heeft goedgekeurd, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd."

Artikel 47 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning bepaalt:

"Als een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is."

Artikel 47. Het Decreet betreffende de omgevingsvergunning herneemt de welbekende regeling van de tussenkomst van de gemeenteraad over de zaak van de wegen. Voor alle duidelijkheid wordt ook hier herhaald:

"De gemeenteraad spreekt zich enkel uit over de zaak van de wegen, niet over de vergunningsaanvraag; De gemeenteraad bespreekt enkel de bezwaren die handelen over de zaak van de wegen, niet de andere."

Bijkomende motivering

Beoordeling der zaak der wegen

De aanvraag situeert zich in het vastgestelde gewestplan Herentals - Mol: origineel gewestplan volgens KB van 28 juli 1978 met bestemming woongebied. De locatie is niet gelegen binnen een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan. De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De voorliggende aanvraag beoogt een verkaveling van 22 loten voor woningbouw met bijhorende weginfrastructuur, elektriciteitscabine en een groenzone en is principieel in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften van het gebied.

De aanvraag voorziet de aanleg van een nieuwe gemeenteweg die de verkaveling zal ontsluiten op de bestaande Dobbelhoefweg. De weginfrastructuur heeft een breedte van 10 m en 12 m ter hoogte van de westelijke aantakking op de Dobbelhoefweg. Er wordt een parkeerhaven voorzien met dertien parkeerplaatsen, waarvan twee mindervalidenparkeerplaatsen. De rijweg wordt aangelegd in karrespoor bestaande uit cementbeton met een middenstrook in grasdallen. De bochtstralen worden aangelegd in grijze betonstraatstenen in elleboogverband. De westelijke aansluiting en toegang tot de openbare parkeerplaatsen worden eveneens uitgevoerd in grijze betonstraatstenen. De parkeervakken worden voorzien van waterpasserende betonstraatstenen, behoudens de vakken voor mindervaliden dewelke in hetzelfde materiaal als de toegang worden voorzien.

Binnen de nieuwe rooilijn en het naar het openbaar domein over te dragen gedeelte, wordt een open grachtenstelsel voor opvang van hemelwater aangelegd.

Tussen de wegzate en de grachten wordt een groene berm voorzien. De te realiseren loten worden voorzien van gekoppelde grachtoverwelingen met een breedte van 6,5 m.

Een deel van de feitelijke rooilijn van de Dobbelhoefweg, vanaf huisnummer Dobbelhoefweg 20 t.e.m. perceel afd. 1 sectie B nr. 124 x2 wordt gewijzigd. Een totale oppervlakte van 3.566,48 m² wenst de aanvrager te laten opnemen binnen het openbaar domein.

De plannen zaak der wegen zijn ongewijzigd ten aanzien van degene waar de gemeenteraad op 17 december 2024 haar voorwaardelijke goedkeuring aan heeft verleend.

Na het beroep vernietigde de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport deze beslissing op 17 december 2025, wegens schending van het Decreet Gemeentewegen (artikelen 3, 4 en 6) en de beginselen van zorgvuldigheid, redelijkheid en motivering. De minister wees op tekortkomingen in de behandeling van bezwaren (met name over verkeersveiligheid en zachte mobiliteit), de toetsing aan het algemeen belang, de beoordeling van de ontsluiting van aangrenzende percelen en de belangenafweging.

Naar aanleiding van deze vernietiging moet de gemeenteraad de zaak opnieuw beoordelen, rekening houdend met de ministeriële bevindingen, de bezwaren van omwonenden en de specifieke context van de bestaande Dobbelhoefweg.

Deze weg, met een breedte van circa 4 meter en zonder voet- of fietspaden, kan worden geclassificeerd als een erftoegangsweg conform het gemeentelijk mobiliteitsplan. De 'Basisprincipes inrichting robuust wegennet: Ontsluitingswegen & Erftoegangswegen (Afdeling Wegen en Verkeer en VVSG)' stellen dat 'Erftoegangswegen' een beperkte verkeersfunctie hebben, waarbij leefkwaliteit en verkeersveiligheid voor alle weggebruikers primeren boven verkeersafwikkeling. De Dobbelhoefweg is voldoende voor de huidige

toegang tot aangrenzende percelen, maar de gemeente heeft geen intentie om extra infrastructuur, zoals voet- of fietspaden, langs de Dobbelhoefweg aan te leggen.

De voorgestelde nieuwe weg, een "zijarm" die 22 nieuwe kavels ontsluit, wat de verkeersdruk op de Dobbelhoefweg zou verhogen, klemt met haar functie als erftoegangsweg. Deze heroverweging leidt tot nieuwe en gewijzigde inzichten, waardoor goedkeuring van de wegenis in zijn huidige vorm niet langer wenselijk is. De vernietigingsbeslissing van de minister, gecombineerd met de bezwaren van omwonenden, zet aan tot een grondige herbeoordeling van de voorgestelde wegenis, met specifieke aandacht voor de Dobbelhoefweg als erftoegangsweg.

De minister en de omwonende wezen op de volgende cruciale punten:

- Verkeersveiligheid en zachte mobiliteit

De minister stelde dat de oorspronkelijke beslissing van 17 december 2024 het bezwaar over het ontbreken van een apart voet- en fietspad op de Dobbelhoefweg onvoldoende behandelde, wat veiligheidsrisico's voor zwakke weggebruikers creëert. De bezwaarindiener benadrukte dat de Dobbelhoefweg, een smalle erftoegangsweg van circa 4 meter breed, niet is uitgerust om het extra verkeer van 22 eengezinswoningen op te vangen. Deze weg wordt frequent gebruikt door fietsers en voetgangers, mede door de aansluiting op het trage wegennetwerk langs het Albertkanaal.

De voorgestelde wegenis creëert twee nieuwe aansluitingspunten, waaronder een westelijke inrit achter een bocht, wat volgens de omwonende verkeersonveilige situaties oplevert, vooral voor fietsers en voetgangers die de rijweg delen.

Er dient te worden erkend dat de extra verkeersbewegingen, inclusief in- en uitrijbewegingen en verkeer naar de parkeerhaven, de verkeersveiligheid op de Dobbelhoefweg mogelijk in gevaar kunnen brengen. Als erftoegangsweg moet de Dobbelhoefweg maximale leefkwaliteit en verkeersveiligheid garanderen, met een ondergeschikte verkeersfunctie. De extra verkeersdruk klemt met deze functie. De ministeriële kritiek en de bezwaren dwingen om het eerder ingenomen standpunt te herzien omdat de wegenis de veiligheid van zwakke weggebruikers onvoldoende kan waarborgen.

- Gebrek aan aantoonbaar algemeen belang

De minister oordeelde dat de oorspronkelijke beslissing niet aantoonde hoe de wegenis het algemeen belang dient, zoals vereist door artikel 4, 1° van het Decreet Gemeentewegen. De bezwaarindiener wees er immers op dat de nieuwe weg primair de private belangen van de verkavelaar dient door de ontsluiting van 22 kavels, zonder bredere voordelen voor de gemeenschap. De nieuwe verkavelingswegenis biedt geen maatschappelijke meerwaarde, zoals verbeterde toegankelijkheid of leefkwaliteit voor andere weggebruikers of omwonenden. De ministeriële opmerkingen laten beseffen dat een gemeenteweg enkel gerechtvaardigd is als deze een duidelijke publieke functie vervult, wat hier betwistbaar is.

De ministeriële vernietiging van 17 december 2025 verschaft nieuwe inzichten over artikel 4, 1° van het Decreet Gemeentewegen, dat vereist dat 'wijzigingen aan het wegennet' het algemeen belang dienen. De vraag dient gesteld of het invullen van een bestemming overeenkomstig de gewestplannen niet het algemeen belang dient. De gewestplannen zijn immers opgemaakt door de overheid die het algemeen belang voor ogen heeft. Hoewel het invullen van woongebied volgens het gewestplan kan bijdragen aan het brede maatschappelijke en algemeen belang van woningvoorziening, zijn verkavelingswegen zelf, zoals de voorgestelde "zijarm" voor 22 kavels, primair gericht op het optimaal verkavelen van grond ten behoeve van de private belangen van de grondeigenaar. Hiermee wringt het 'algemeen belang' om een woongebied haar bestemming te laten ontwikkelen overeenkomstig de door de overheid goedgekeurde bestemmingsplannen, in casu het gewestplan, en het 'algemeen belang' zoals vorm gegeven in het gemeentewegendecreet. Klaarblijkelijk hanteert de minister een nadruk op het gemeentewegendecreet. De minister benadrukt immers dat een gemeenteweg op zich een concrete publieke meerwaarde moet bieden, zoals verbeterde verkeersveiligheid of aansluiting bij een breder ruimtelijk plan, wat hier ontbreekt. Dit specifieke belang van het gemeentewegendecreet laat de minister prevaleren op het bredere belang van een verkaveling binnen woongebied, dat mogelijk wordt veronachtzaamd door een te enge focus op de weg zelf.

Dit maakt het moeilijk om een substantiële publieke meerwaarde van de wegenis zelf aan te tonen, zoals verbeterde verkeersveiligheid of aansluiting bij een breder ruimtelijk plan van de nieuwe verkavelingsweg, zoals de minister benadrukt. Gezien de beperkte capaciteit van de Dobbelhoefweg als erftoegangsweg en de bezwaren van bezwaarindieners over leefbaarheid en veiligheid, dient te worden vastgesteld dat de nieuwe 'wegenis' niet voldoet aan de eis van algemeen belang zoals verwoordt in artikel 4 van het gemeentewegendecreet.

- Ontbreken van belangenafweging en impact op aangrenzende percelen

De minister wees op het gebrek aan een belangenafweging en een beoordeling van de ontsluiting van aangrenzende percelen. De bezwaarindiener benadrukte dat de extra verkeersbewegingen, waaronder verkeer naar het parkeerhaven, de leefbaarheid en toegankelijkheid van aangrenzende percelen, zoals de woning van de bezwaarindiener, negatief beïnvloeden. De negen directe aansluitingen op de Dobbelhoefweg verhogen de conflictpunten, wat de leefkwaliteit verder zou aantasten. Er dient te worden vastgesteld dat de wegenis de belangen van omwonenden, zoals verkeersveiligheid en leefbaarheid, onvoldoende afweegt tegen de belangen van de verkavelaar. De extra verkeersdruk op de Dobbelhoefweg, als erftoegangsweg met een dominante woon- en verblijfsfunctie, compromitteert de toegankelijkheid en veiligheid van aangrenzende percelen.

De ministeriële vernietiging en de bezwaren van de omwonende sporen de raad aan om de wegenis strikter te toetsen aan het Decreet Gemeentewegen, rekening houdend met de classificatie van de Dobbelhoefweg als erftoegangsweg:

- Artikel 3: Veiligheid en zachte mobiliteit

Artikel 3 benadrukt de nood aan een veilig en toegankelijk wegennet, met prioriteit voor zachte mobiliteit. De Dobbelhoefweg, als erftoegangsweg, heeft een beperkte verkeersfunctie en moet maximale leefkwaliteit en verkeersveiligheid garanderen. De weg heeft geen voet- of fietspaden, wat voldoende is voor de huidige toegang tot bestaande woningen, maar de extra verkeersbewegingen van de verkaveling zouden conflictsituaties met fietsers en voetgangers kunnen verergeren. Dit strookt niet met een enge lezing van artikel 3 van het Gemeentewegen decreet en de principes van erftoegangswegen, die verkeersveiligheid voor alle weggebruikers vereisen, zeker gezien de gemeente geen plannen heeft om de Dobbelhoefweg uit te breiden met gescheiden infrastructuur voor zachte weggebruikers, zoals afzonderlijke voetpaden en fietspaden.

- Artikel 4: Algemeen belang en uitzonderingsmaatregel

Artikel 4 van het Gemeentewegen decreet vereist dat wijzigingen aan het wegennet het algemeen belang dienen en dat een nieuwe weg een uitzonderingsmaatregel is die goed gemotiveerd moet zijn. De raad stelt vast dat de wegenis primair een private verkaveling ontsluit, zonder bredere voordelen voor het wegennet of de gemeenschap. Als erftoegangsweg dient de Dobbelhoefweg enkel lokale toegang, en de extra verkeersbelasting is niet verenigbaar met haar huidige functie. Gezien de huidige functionaliteit van de Dobbelhoefweg is een nieuwe weg geen noodzakelijke toevoeging aan het gemeentelijk wegennet en ontbreekt een overtuigende publieke rechtvaardiging.

- Artikel 6: Geïntegreerd beleid

Artikel 6 verplicht een samenhangend beleidskader. De minister wees op het ontbreken hiervan. Er kan worden opgemerkt dat de wegenis niet past binnen een langetermijnvisie voor het gemeentelijk wegennet, dat gericht is op het behoud van de leefkwaliteit en veiligheid van erftoegangswegen zoals de Dobbelhoefweg. De extra verkeersbelasting is niet verenigbaar met de hiërarchische wegindeling en de huidige beleidskeuzes van de gemeente.

De minister wees op schendingen van de beginselen van zorgvuldigheid, redelijkheid en motivering, die nu expliciet worden geadresseerd:

- Motiveringsbeginsel

De oorspronkelijke beslissing ging onvoldoende in op de bezwaren over het ontbreken van een voet- en fietspad op de Dobbelhoefweg en de daaruit voortvloeiende veiligheidsrisico's, zoals door de bezwaarindiener werd aangekaart. De ministeriële vernietiging laat inzien dat deze ommissie een tekortkoming was. Door de wegenis te heroverwegen en prioriteit te geven aan verkeersveiligheid en leefkwaliteit, zoals vereist voor een erftoegangsweg, wordt dit geredimeerd.

- Zorgvuldigheidsbeginsel

De minister oordeelde dat de verkeersveiligheid en ontsluiting van aangrenzende percelen niet diepgaand genoeg waren onderzocht. De impact van de wegenis op de Dobbelhoefweg werd nu zorgvuldig geanalyseerd, rekening houdend met haar functie als erftoegangsweg, de smalle breedte, het ontbreken van gescheiden infrastructuur en de twee nieuwe aansluitingspunten. De extra verkeersdruk en de risico's maken de huidige uitrusting van de Dobbelhoefweg ongeschikt zonder ingrijpende aanpassingen, die de gemeente niet voornemens is te realiseren.

- Redelijkheidsbeginsel

Het is onredelijk wegenis goed te keuren die de verkeersveiligheid en leefkwaliteit van een

erftoegangsweg in gevaar zou kunnen brengen en voornamelijk private belangen van de verkavelaar dient.

De vernietigingsbeslissing van de minister en de bezwaren van de omwonende verschaffen gewijzigde inzichten over de ontoereikende verkeersveiligheid, het gebrek aan zachte-mobiliteitsvoorzieningen, de negatieve impact op aangrenzende percelen en het ontbreken van een aantoonbaar algemeen belang van de nieuwe gemeenteweg op zich. De Dobbelhoefweg, als erftoegangsweg met een breedte van circa 4 meter, zonder voet- of fietspaden en met een dominante woon- en verblijfsfunctie, is niet geschikt als aansluiting met een nieuwe verkavelingsweg en de extra verkeersdruk van 22 wooneenheden.

Gezien de frequente aanwezigheid van fietsers en voetgangers, de aansluiting op het trage netwerk, de beleidskeuze om de bestaande Dobbelhoefweg te verbreden met extra infrastructuur en de principes van erftoegangswegen, voldoet de voorgestelde wegenis niet aan de strikte vereisten van het Decreet Gemeentewegen.

Op basis van bovenvermelde rest geen andere keuze dan de nieuwe verkavelingswegenis niet goed te keuren.

- Rooilijnplan

Het aanvraagdossier bevat een rooilijnplan waarop de bestaande, af te schaffen en toekomstige rooilijnen worden aangeduid.

- Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd gehouden door aanplakking op de gewone aanplakplaatsen van 23 augustus 2024 tot en met 21 september 2024.

Er werden 2 bezwaarschriften ingediend.

Beoordeling van de bezwaren:

Volgende elementen in de bezwaren hebben betrekking op de zaak der wegen:

De nieuwe straat sluit op twee plaatsen aan op de Dobbelhoefweg, hetgeen voor verkeersonveilige situaties kan/zal zorgen. Er worden extra vervoersbewegingen gegenereerd dewelke voor overlast zullen zorgen. De inrit aan het westen zou zich achter de bocht bevinden. Naast het feit dat het traag verkeer reeds kwetsbaar is zonder aparte rijstrook, zal een inrijdende wagen dan ook nog eens mogelijk verrast worden door een fietser die uit de bocht komt en daardoor met deze trage weggebruiker in conflict komen, met alle gevolgen van dien.

De bezwaarindiener heeft eenzelfde kritiek geuit in zijn beroepschrift bij de minister. De minister heeft de beroepskritiek van bezwaarindiener ontvankelijk en gegrond verklaard.

Het bezwaar, gelet op voormelde motivering bij de beoordeling der zaak der wegen en de vernietiging van het gemeenteraadsbesluit van 17 december 2024 door de minister, dwingen ertoe om de bezwaren bij te treden.

- Adviezen

Pidpa Distributie Leidingen gaf op 23 augustus 2024 voorwaardelijk gunstig advies;

Fluvius gaf op 18 september 2024 voorwaardelijk gunstig advies;

Wyre gaf op 27 augustus 2024 voorwaardelijk gunstig advies;

Proximus gaf op 3 september 2024 voorwaardelijk gunstig advies;

Brandweerstandzone Kempen - Hulpverleningszone 5 (Geel) gaf op 24 september 2024 gunstig advies;

Dienst Integraal Waterbeleid Provincie Antwerpen gaf op 27 september 2024 voorwaardelijk gunstig advies;

Aquafin gaf op 4 september 2024 gunstig advies;

Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK) verleende op 30 september 2024 gunstig advies;

Het intern advies van het Team Ruimte & Vergunningen van 19 november 2024 luidt als volgt:

Het ontwerp en materialisatie van de naar het openbaar domein over te dragen delen kunnen aanvaard worden.

Om de groene inschaling van de verkaveling te verhogen, dienen ter hoogte van lot 25 in de openbare berm inheemse hoogstammige bomen aangeplant te worden, plantmaat 14/16. De onderlinge plantafstanden bedragen 8 m. De bomen dienen opgetakt te zijn tot op 4 m hoogte.

BESLUIT

Goedgekeurd met 17 stemmen voor (12 GIB, 2 Vlaams Belang, 3 Vooruit) en 3 onthoudingen (Echelpoels Guy, N-VA en cd&v).

Artikel 1: Kennisname van het Ministerieel besluit van De Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport, Annick De Ridder van 22 juli 2025 houdende de vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Grobbendonk van 17 december 2024 betreffende de goedkeuring van het tracé van het rooilijnplan en de weginrichting en -uitrusting, in het kader van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden met wegenisaanleg met kenmerk OMV_2024090326, en van de bezwaren en opmerkingen ontvangen tijdens het openbaar onderzoek en op basis hiervan de bezwaren en opmerkingen voor wat de zaak van de wegen betreft ontvankelijk en gegrond te verklaren.

Artikel 2: Geen goedkeuring te geven aan het tracé van het rooilijnplan en de weginrichting en -uitrusting zoals aangegeven op bijgevoegde plannen onder lot 1 in gele kleur is weergegeven met een totale oppervlakte van 3566,48m.

Artikel 3: Geen goedkeuring te geven voor de overdracht en het beheer van een perceel grond ter verwezenlijking van een nieuwe groenzone met een totale oppervlakte van 2455,40m² en zoals onder lot 25 in donkergroene kleur is weergegeven op het verkavelingsplan.